

УДК 101.1

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФИЛОСОФСКОЙ СОЦИОЛОГИИ РЕЛИГИИ М. ШЕЛЕРА

ГОРЯЧЕВ М.М.

Студент 2 курса магистратуры
НИУ ВШЭ (г. Москва)

Аннотация: Макс Шелер является одной из ключевых фигур философской антропологии XX века. Но кроме этой области философского знания, он интересовался проблемами феноменологии, философии истории, а также его можно считать одним из первых пионеров социологии религии. В данной статье ставится задача раскрыть теоретические предпосылки для оформления его проекта социологии религии.

Ключевые слова: социология религии, Макс Шелер, философская социология религии, типология религии, *homines religiosi*.

SOME FEATURES OF SCHELER'S PHILOSOPHICAL SOCIOLOGY OF RELIGION

Goriachev M.M.

Abstract: Max Scheler is one of the key figures of philosophical anthropology of the XX century. But apart from this area of philosophical knowledge, he was interested in the problems of phenomenology, philosophy of history, and it can be considered one of the first pioneers of the sociology of religion. In this article, we put the task to reveal the theoretical background for the design of his project the sociology of religion.

Keywords: sociology of religion, Max Scheler, philosophical sociology of religion, typology of religion, *homines religiosi*.

Макс Шелер является автором фундаментальной работы посвященной социологии знания [1]. Этот проект социологии знания состоит из ряда ключевых компонентов. Одной из важнейших частей является социология религии. Шелер видит в социологии 2 особенности. Во-первых, эта наука имеет дело не с индивидуальными фактами и событиями, а с правилами, типами и, где возможно, с законами. Во-вторых, она анализирует и изучает, как дескриптивно, так и каузально, всю полноту содержания человеческой жизни, исключительно в ее фактической стороне, без «нормативной», т.е. как она есть, а не должна быть в идеале.

Фундаментальным в социологическом проекте Шелера является Закон порядка действия идеальных и реальных факторов [1, с. 7]. По этому закону, к каждому моменту исторически-временного течения социально-человеческих жизненных процессов строится неделимое целое жизни групп. Речь идет не о законе готовых результатов во временном порядке, а о законе возможного динамического становления каких-либо результатов в порядке временного действия.

Этот закон имеет ряд особенностей.

I. Во-первых, этот закон определяет принципиальный способ взаимодействия, в котором идеальные и реальные факторы, объективный дух и реальные жизненные отношения, как и их субъективный человеческий коррелят, оказывают влияние на возможный прогресс социально-исторического бытия и события, на процессы сохранения и изменения.

II. Второе свойство – это то что он охватывает и связывает воедино три вида динамических и статических отношений.

А) Отношения идеальных факторов между собой: а) статически, б) динамически, в) так, что имеющиеся всякий раз состояния, статика оказываются следствием, относительным моментальным образом динамики. В) Отношения между отдельными видами реальных факторов между собой – опять-таки в трех аспектах. С) Отношения трех главных групп реальных факторов к отдельным идеальным факторам

Шелер выделяет несводимые друг к другу бытийные сферы. Это А) Абсолютная сфера действительного и ценного, святого. Б) Сфера современников, предков и потомков, т.е. сфера общества и истории, соответственно, другого. В) Сфера внешнего мира и мира внутреннего, а также сфера собственного тела и его окружения. Г) Сфера подразумеваемого живым. Д) Сфера мертвого и представляющегося мертвым мира тела.

Очень важно, что социология знания имеет свое дело не только с истинным, рациональным знанием, но и еще социальным безумием, суеверием, социологически обусловленными заблуждениями и обманами.

Шелер выстраивает иерархию искусственных, образовательных мировоззрений: 1) миф и сказание как недифференцированные прототипы религиозного, метафизического знания о природе и истории. 2) знание, имплицитно содержащееся в естественном народном языке. 3) религиозное знание в своих различных агрегатных состояниях. 4) основные виды мистического знания. 5) философско-метафизическое знание 6) позитивное знание математики, естественных наук и наук о духе. 7) технологическое знание.

В сфере религии душевно обусловленное анонимно религиозное групповое сознание, т.е. автохтонная родоплеменная народная религия повсюду предшествует личностным религиям основателей. Далее, религиозное единство и единство культов и ритуалов первоначально везде являют себя как связанные с родовыми и кровно-родственными союзами, а вовсе не с экономическими, политическими, коммуникативными и образовательными сообществами. От этих кровных уз религию освобождает только появление в политическую эпоху независимого, харизматического, т.е. как личность безусловно и с рациональной точки зрения бесосновательно заслуживающего доверия *homo religiosus* – заслуживающего доверия в плане своего необычайного личного опыта контактов с божеством – будь он пророком или утверждающим свой авторитет с помощью религии воином-героем, будь он магом или сознательным основателем. При этом волшебника, шамана ни в коем случае нельзя рассматривать как *homo religiosus* это – работающий со сверхъестественными силами техник. Но священник – т.е. должностной культовый техник всегда – производное от стоящего над ним *homo religiosus*.

Переход к религии основателя облегчает совершенный переход от преобладающей формы родовых союзов к большому политическому, чаще монархическому союзу и утверждает свое господство всегда в самой резкой противоположности родовым и семейным союзам и их патриархальным вождям, беря свое начало из постепенно формирующейся военной верхушки и который разрушает религиозный авторитет патриархов родовых союзов.

Источником религиозного знания является не анимизм или какой-либо другой «минимум религии», или метафизическое заключение разума, а опытный контакт особо отмеченных личностей с самим всемогущим священным, который восприняла и в который уверовала группа – контакт, подтверждаемый определенными ритуалами и действиями и сохраняемый посредством веры в чудо. Первоначально носителями этого являются патриархи и вожди племен, после религий основателей – это введенное священство.

Источники идейного содержания божественного следует искать в 1) по большей части застывших традициях доминирующих половых групп родов и племен (народная религия) 2) в живых созерцаниях Бога харизматических *homines religiosi* во всех их богатых разновидностях – в их святых словах, деяниях, учениях и указаниях, передаваемых только по традиции или записанных в так называемых священных писаниях (книжная религия) 3) в особом новом опыте, получаемом о божестве и его поведении через отправление и в отпадении культовых и ритуальных обрядов – источник религиозного опыта, который односторонний техницизм в понимании истории религии хотел бы сделать первичным источником всякого религиозного знания, но который однако носит модифицирующий а не формирующий

характер. 4) в окказионально присоединяющихся идеях о Боге и спасении, имеющих метафизическое происхождение (например, идеи Платона и Аристотеля для христианской теологии), которые там, где исполняют не служебную и модифицирующую роль, а получают перевес, стремятся разложить позитивную народную религию и авторитет подлинных *homines religiosi* (например, феномен гностицизма, начиная с платонизма через Экхарта вплоть до Гегеля). Только там, где сформировываются претендующие на общезначимость учреждения массового спасения, появляется кроме того авторитарно определяемая от имени основателя религии формула веры – т.н. догма – образование которое всегда возникает против какой-либо ереси, подрывающей или пытающейся подорвать единство церкви. Где есть догмы, может существовать и то, что называется теология – всегда в высшей степени производная и рациональная форма религиозного знания

Шелер осознанно не включает в социологию религии – социологию структуры религиозного знания. Он отмечает точки зрения, которые религия и церковь оказывают на философию и науку. Есть заблуждение, что позитивная наука, оставаясь в своих границах способна победить религию. Религия не является формой предшествующей или последующей метафизики и науки, но обладает своей внутренней автономной эволюцией. Религию сдвигает с ее позиции не наука, а то, что само содержание ее веры отмирает, ее живой этос. Ее способна вытеснить новая зарождающаяся форма религиозного сознания, а в некоторых случаях новая завоевавшая массы метафизика. Христиано-иудейский монотеизм победил античную метафизику и религию.

Отличительной чертой на Западе явилось то, что религия откровения смогла превзойти чистую и полурелигиозную метафизику самопознания и спонтанного самоспасения, как это было на Западе. В Азии победу одержала метафизика над религией и наукой.

Список литературы

1. Шелер М. Проблемы социологии знания – М.: Институт общегуманитарных исследований, 2011 – 320 с.